



Poznań, dnia 24 maja 2024 r.

**WIELKOPOLSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**

WPZ.52840.117.2024.2.MW

**POSTANOWIENIE**

Działając na podstawie art. 6a ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2024 r., poz. 275 – zwanej dalej u. ochr. ppoż.), w związku z § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r, w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022, poz. 1225 - zwanego dalej rozporządzenie WT budynków), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 25 marca 2024 r. (data wpływu do tut. komendy 27 marca 2024 r.), złożonego przez Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu wraz z „**Ekspertyzą techniczną stanu ochrony przeciwpożarowej budynku Collegium Maius Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, ul. A. Fredry 10, 61-701 Poznań**” (zwaną dalej Ekspertyzą techniczną), sporządzoną w styczniu 2024 r. przez rzeczoznawców: budowlanego dr. inż. Paweł Szymański oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych inż. Ryszard Rakower, z określonymi w punkcie 5.3. następującymi wskazaniem:

1. przekrycie i konstrukcja dachu o szacowanej klasie odporności ogniowej RE 15 i R 15,
2. brak potwierdzenia parametru NRO dla przekrycia dachu,
3. ewakuacja z klatek schodowych KS 3 i KS 4 w budynku Głównym realizowana przez nieobudowany hol, drzwiami zewnętrznymi rozwieranymi o szerokości 2 x 0,8 m,
4. elewacja kamienna na części ścian bez potwierdzonego parametru nie odpadania w przypadku pożaru (o czasie szacowanym na 45 min),
5. w strefie pożarowej ZL III przyziemia, długość dojścia przy jednym kierunku ewakuacji wynosząca 58,5 m, w tym 48,5 m na poziomej drodze ewakuacyjnej,
6. w części PM przyziemia długość dojścia przy jednym kierunku na poziomej drodze ewakuacyjnej wynosząca 34,5 m,
7. przekroczona długość dojścia ewakuacyjnego przy jednym kierunku, która wynosi łącznie 57 m z pom. Sali Mickiewicza do klatki KS2 oraz 38 m z pom. Sali Mickiewicza do klatki KS5,
8. okna w obudowie klatki schodowej KS2, KS5 i KS6 w odległości 0,4 – 1,93 m od innych otworów w ścianie nieposiadających wymaganej klasy odporności ogniowej,
9. korytarze w budynku bez podziału przegrodami z drzwiami dymoszczelnymi na odcinki nieprzekraczające 50 m,
10. poziome drogi ewakuacyjne w obszarze holu głównego na poziomie 1 i 2 piętra bez pełnej obudowy (zgodnie z częścią rysunkową),
11. biegi w klatce schodowej o szerokości:
  - 1 m – KS2,
  - 0,95 m – KS3,
  - 0,99 m – KS4,
  - 0,89 m – KS5,
  - 1,14 m – KS6,
12. spocznik w klatce schodowej o szerokości:
  - 1,42 m – KS1,
  - 1,16 m – KS2,
  - 1,27 m – KS5,
  - 1,2 m – KS6,

13. lokalne przewężenia w klatce schodowej o szerokości:
  - 1,13 m – KS2,
  - 1,04 m – KS5,
  - 1 m – KS6,
14. strefa pożarowa SP IV – ZL III w części nadziemnej o powierzchni 14450,66 m<sup>2</sup>,
15. klatki schodowe KS1, KS2, KS5 i KS6 z istniejącymi drzwiami przeciwpożarowymi o klasie odporności ogniowej EI 30 bez parametru dymoszczelności,
16. przewężenia na poziomych drogach ewakuacyjnych o szerokości:
  - 0,8 m na poddaszu,
  - 1,05 m na parterze,
17. wysokości poziomych dróg ewakuacyjnych w przyziemiu i poddaszu z lokalnymi obniżeniami od 2,1 m do 1,63 m,
18. drzwi dwuskrzydłowe, z drzwiami o zaniżonej szerokości w zakresie od 0,82 m do 0,89 m, na poziomych drogach ewakuacyjnych,
19. drzwi ewakuacyjne prowadzące na zewnątrz budynku o szerokości 1,6 m, przy szerokości skrzydła wynoszącej 0,8 m i drzwi jednoskrzydłowe 0,8 m,
20. obniżona wysokość drzwi prowadzących z przyziemia na wyjście z wewnętrznego patio o wysokości 1,8 m oraz drzwi na poziomych drogach ewakuacyjnych w przyziemiu o wysokości 1,8 m,
21. w klatkach schodowych KS3 i KS4 schody zabiegowe i wachlarzowe niespełniające wymaganych wymiarów w zakresie szerokości stopni schodów wachlarzowych 0,25 w odległości nie większej niż 0,4 m od poręczy balustrady wewnętrznej lub słupa stanowiącego koncentryczną konstrukcję schodów,
22. schody zabiegowe w klatce schodowej KS5,
23. odległość 7,5 m między zewnętrznymi ścianami (niebędącymi ścianami oddzielenia przeciwpożarowego) budynku Głównego i Biblioteki,
24. pas styku ściany oddzielania przeciwpożarowego ze ścianą zewnętrzną o szerokości 1,2 m,
25. bezklasowe okna w pomieszczeniu Salony Mickiewicza,

przy jednoczesnym uwzględnieniu przyjętych rozwiązań zamiennych, wskazanych w punkcie 6 Ekspertyzy technicznej, tj.:

- I. wyposażenie budynku Głównego w system sygnalizacji pożarowej – wariant ochrona całkowita wraz z monitoringiem do stanowiska kierowania KM PSP w Poznaniu,
- II. organizacja całodobowego nadzoru przez pracowników ochrony,
- III. osoby pełniące całodobowy nadzór w budynku będą wyposażone w bezprzewodową łączność w formie radiotelefonów,
- IV. zastosowanie systemu kamer CCTV na poziomych i pionowych drogach ewakuacyjnych,
- V. wyposażenie obiektu w system monitoringu wizyjnego (CCTV) wraz z możliwością odczytu wizji w dwóch portierniach kompleksu jednocześnie z poziomych i pionowych dróg ewakuacyjnych, który będzie zintegrowany z systemem SSP. Zadziałanie czujki dymu lub uruchomienie ROP-a systemu SSP spowoduje automatyczne przełączenie obrazu na monitorze celem przekazania obrazu z kondygnacji i korytarza, na której zaistniało zagrożenie i zadziałały elementy systemu SSP (czujka dymu lub ROP),
- VI. doposażenie budynku w dodatkowy podręczny sprzęt gaśniczy strefy pożarowej budynku z uwzględnieniem 2 kg środka gaśniczego (lub 3 dm<sup>3</sup>) na każde 50 m<sup>2</sup> strefy pożarowej (zwiększenie normatywu o 100%),

- VII. zastosowanie instalacji awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego o natężeniu co najmniej 2 lx na wszystkich drogach ewakuacyjnych,
- VIII. przeprowadzanie badań stanu technicznego instalacji elektrycznego co najmniej raz na 3 lata,
- IX. wyposażenie wszystkich drzwi stanowiących wyjście na korytarz ewakuacyjny i dzielące korytarz w samozamykacze umożliwiające ich samoczynne zamknięcie,
- X. zastosowanie w strefie pożarowej ZL i w strefie PM budynku hydrantów wewnętrznych rozmieszczonych w sposób pokazany w części graficznej, uwzględniający istniejące warunki techniczne dla budynku. W strefie pożarowej PM hydranty DN 52 będą wymienione na hydranty DN 33 o zasięgu 40 m,

#### **postanawiam**

**wyrazić zgodę** na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego, w sposób inny niż określono w § 68 ust. 1, § 69 ust. 6, § 216 ust. 1-2, § 218 ust. 1, § 225, § 227 ust. 1, § 235 ust. 2, § 239 ust. 1, § 239 ust. 4, § 239 ust. 6, § 240 ust. 1, § 241 ust. 1, § 242 ust. 1, § 242 ust. 3, § 243 ust. 1, § 244 ust. 1-2, § 245, § 249 ust. 6, § 256 ust. 3, § 256 ust. 6 pkt 1, 3 i 6, § 273 ust. 10, § 271 ust. 4 rozporządzenia WT budynków, przy jednoczesnym zrealizowaniu pozostałych wymagań wynikających z obowiązujących przepisów ochrony przeciwpożarowej i norm.

#### **UZASADNIENIE**

Pan Marek Sobczak – Zastępca Kanclerza ds. technicznych – skierował wniosek do Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej o uzgodnienie rozwiązań w trybie § 2 ust. 3a rozporządzenia WT budynków przedstawionych w Ekspertyzie technicznej.

Wielkopolski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej po rozpatrzeniu wniosku i uwzględnieniu złożonych wyjaśnień postanowił zaakceptować przedstawione rozwiązania umożliwiające dostosowanie budynku do wymagań ochrony przeciwpożarowej.

Uwzględniając wszystkie zamierzenia inwestycyjne, uznano, że zapewniony zostanie akceptowalny poziom bezpieczeństwa pożarowego przedmiotowego obiektu.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Ponadto informuję, że:

- w postanowieniu wyrażono zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego, w sposób inny niż określono w przepisach techniczno-budowlanych, wyłącznie dla przypadków wymienionych w postanowieniu,
- pozostałe, ewentualne nieprawidłowości niewymienione w postanowieniu wymagają realizacji zgodnie z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej,
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z Ekspertyzą techniczną,
- dokładne miejsce występowania oraz szczegółowy zakres nieprawidłowości wskazany jest w Ekspertyzie technicznej,
- wielkości parametrów w zakresie udzielanego odstępstwa, nie wskazane precyzyjnie w postanowieniu, należy zapewnić zgodnie z treścią Ekspertyzy technicznej,
- nie rozpatrywano szczegółów technicznych założeń projektowych zastosowanych urządzeń przeciwpożarowych,
- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów zagospodarowania działki lub terenu, projektu architektoniczno-budowlanego, a także projektów technicznych uzgodnionych z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń,

- po wykonaniu wszystkich zaleceń zawartych w przedmiotowej Ekspertyzie technicznej i warunków niniejszego postanowienia należy pisemnie poinformować Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu.

### **Pouczenie**

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej za pośrednictwem Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej ul. Masztalarska 3, 61-767 Poznań, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

WIELKOPOLSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
Państwowej Straży Pożarnej  
z up.   
ZASTĘPCA WIELKOPOLSKIEGO  
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO PSP  
st. bryg. mgr inż. Tomasz Grelak

#### Otrzymują:

1. Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu  
ul. H. Wieniawskiego 1  
61-712 Poznań
2. aa

#### Do wiadomości:

1. KM PSP w Poznaniu

#### Załączniki:

1. Ekspertyzą techniczną stanu ochrony przeciwpożarowej budynku Collegium Maius Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, ul. Fredry 10, 61-701 Poznań – 1 egz.